



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos
Vyriausybei

I

Nr.

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS POZICIJŲ DĖL KLAUSIMŲ, SVARSTOMŲ EUROPOS SĄJUNGOS TELEKOMUNIKACIJŲ IR TRANSPORTO MINISTRŲ VAIZDO KONFERENCIJOSE

Susisiekimo ministerija parengė ir teikia svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. gruodžio 2 d. pasitarime Lietuvos Respublikos pozicijas dėl klausimų, svarstomų 2020 m. gruodžio 7-8 d. vyksiančiose Europos Sąjungos telekomunikacijų ir transporto ministrų vaizdo konferencijose.

PRIDEDAMA:

1. Pažyma, 7 lapai.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezoliucijos projektas, 1 lapas.

I. e. susisiekimo ministras pareigas

Jaroslav Narkevič

V. Obelevičienė, tel. (8 5) 239 3938, el. p. vaiva.obeleviciene@sumin.lt

PAŽYMA
DĖL EUROPOS SĄJUNGOS TRANSPORTO IR TELEKOMUNIKACIJŲ MINISTRŲ
VAIZDO KONFERENCIOJOSE SVARSTOMŲ KLAUSIMŲ

2020 m. gruodžio 7 d. organizuojama Europos Sąjungos telekomunikacijų ministrų, o 2020 m. gruodžio 8 d. transporto ministrų neformalios vaizdo konferencijos.

Telekomunikacijų ministrų vaizdo konferencija

1. Duomenų valdysenos aktas. Politinės diskusijos (*atsakinga EIM*)

Duomenų valdymo aktas yra numatytas Duomenų strategijoje. Duomenų valdymo aktu norima paskatinti duomenų naudojimą ES erdvėje, sudarytant sąlygas Bendrųjų duomenų erdvių valdymui ir geresnei prieigai prie duomenų (skatinti naujus verslo modelius ir geresnius tyrimus). Kaip vieną iš esminių kliuvinių tokiai duomenų sistemai kurti, Komisija nurodo patikimumo ir duomenų mainų sistemų problematiką.

Teisėkūros pasiūlymas, kuris apima devynių strateginių sektorių europinių erdvių kūrimą (e. valdžios, sveikatos, finansų, aplinkos, judumo/transporto, energetikos, žemės ūkio, pramonės) turėtų:

- palengvinti prieigą prie viešųjų duomenų (tyrimų duomenų centrų sukūrimas);
- atverti daugiau “savanoriškų” duomenų, teikiamų neatlygintinai (duomenų altruizmas, duomenų donorystė);
- sumažinti duomenų perdavimo sąnaudas;
- patvirtinti sąveikumo (interoperabilumo) standartus.

Svarbiausi aspektai:

- 1) ypač svarbu didieji duomenys ir dirbtinis intelektas. Norima sukurti didelių ir mažesnių žaidėjų duomenų mainų ekosistemas.
- 2) Ikalbama apie neasmeninius duomenis, kuriuos kuria ir turi pramonė.
- 3) savanoriškas duomenų dalinimasis – koncepcijos pagrindas.
- 4) svarbu, kad duomenys būtų ne tik nuasmeninti, bet ir saugiai apdorojami.

Europoje siekiama sukurti naują elementą – duomenų naudotojų telkinius (pools). Standartai padės nustatyti duomenų tvarkymo principus – tai padės kurti pasitikėjimą ir patikimą sistemą.

Šioje vietoje svarbu skaitmeninis suverenitetas – tai reiškia, kad visi žaidėjai, net ir priklausantys kitoms jurisdikcijoms – turės vadovautis ES nustatytais principais ir taisyklėmis.

Ministras siūloma pasisakyti dviem klausimais:

1. Ką reikėtų reguliuoti, norint padidinti prieigą prie duomenų? Kaip galima paskatinti savanorišką privačių ir įmonių duomenų atvėrimą ir kokie duomenų valdymo reikalavimai turėtų būti nustatyti, siekiant, kad toks duomenų dalinimasis būtų saugus ir veiksmingas
2. Ką galime padaryti, kad būtų sustiprinti europiniai rinkos dalyviai, tačiau nebūtų pastatytos “sienos”

Lietuvos pozicija

Lietuva išlieka nuosekli ir pasisako už visapusiškai efektyvų ir saugų duomenų naudojimą, kuris būtinas siekiant ES pažangos. Manome, kad didėjant duomenų srautams, svarbu pasirinkti tinkamiausius duomenų valdymo būdus ES lygiu, todėl teigiamai vertiname Komisijos pasiūlymo siekius.

Sutinkame, kad viešojo sektoriaus duomenys – vis dar didelis neišnaudotas potencialas, todėl palaikome prieigos prie verslui aktualių tam tikrų viešųjų duomenų palengvinimą bei jų dalinimąsi tarpvalstybiniu lygiu. Taip pat pasisakome už proaktyvų duomenų altruizmo skatinimą. Išdiskutuoti ir suderinti sprendimai turi skatinti inovacijas, pramonės vystymąsi, naujų verslų ir startuolių plėtrą.

Kalbant apie tarpsektorines duomenų erdves ir savanorišką duomenų atvėrimą, pasisakome už glaudų dialogą tarp viešojo ir skirtingų ekonomikos sektorių atstovų sprendžiant praktinius duomenų

atvėrimo ir keitimosi jais aspektus, identifikuojant esančias sistemines spragas, IT sprendimų augimo galimybes. Ne mažesnis dėmesys turėtų būti skiriamas visuomenės bendram duomenų raštingumui, viešinant duomenų analitikos panaudojimą gaminiais ir paslaugoms, naudojamoms kasdienėje veikloje ir keičiančioms žmonių gyvenimo kokybę.

Siekiant, kad įmonės ir asmenys, savo noru teiktų duomenis bendram visuomenės labui, turime užtikrinti, kad tie duomenys būtų tvarkomi skaidriai, vadovaujantis aiškiomis taisyklėmis, o duomenų panaudojimo rezultatai – įvairūs įrodymais pagrįsti sprendimai ir politikos priemonės būtų skelbiamos ir suteikiamos verslui ir asmenims grįžtamuoju ryšiu.

Siekdami didinti Europos konkurencingumą pasaulinėje rinkoje, pasisakome už nuosaikesnį trečiųjų šalių įmonių naudojimosi ES duomenų erdve reglamentavimą, vadovaujantis abipusės atsakomybės principu.

2. Kiti klausimai

a) E-privatumo reglamentas. Pirmininkaujančios valstybės informacija

Šiuo reglamentu (toliau ePR) nustatomos taisyklės dėl fizinių ir juridinių asmenų pagrindinių teisių ir laisvių, visų pirma teisių į privatų gyvenimą ir komunikacijos slaptumą, apsaugos teikiant ir naudojant elektroninių ryšių paslaugas ir dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis.

Pirm. DE parengė ir TTE metu pristatys Pažangos ataskaitą, kurioje apžvelgiami DE pirmininkavimo metu atlikti pakeitimai tekste, derybų eiga bei išvardijami galimi tolesnio derinimo scenarijai.

Lietuvos pozicija.

Pritariame Pažangos ataskaitai – joje trumpai ir aiškiai konstatuota faktinė situacija reglamento pasiūlymo derybose WP TELE grupėje, tačiau esame nusivylę Pirmininkaujančiais Vokietijai nesugebėjus ir faktiškai nė nebandžius ieškoti bent kiek platesnio kompromiso, dėl kurio sutartų dauguma valstybių narių.

b) Reglamentas dėl laikinai leidžiančios nukrypti nuo e. privatumo direktyvos nuostatos, siekiant kovoti su seksualine vaikų prievarta internete. Pirmininkaujančios valstybės informacija

Vadinamojo CSAM reglamento tikslas – padaryti išimtį 2002 m. ePrivatumo direktyvai (Directive 2002/58/EC), siekiant kovoti su CSAM (child sexual abuse material) problema el.erdvėje numerio sąsajos neturintiems elektroninių paslaugų teikėjams (toliau – NIICS) iki tol, kol rasis kiti teisės aktai, apimsiantys tokias nuostatas (arba iki 2025 gruodžio mėn.). Teisės aktas turėtų įsigalioti š.m. gruodžio 21 d. – tai data, nuo kada pradeda galioti naujasis Ryšių kodeksas (direktyva 2018/1972).

Šis teisės aktas yra kovos su vaikų išnaudojimu strategijos, paskelbtos 2020-07-24, dalis.

Pirm. DE pavyko sėkmingai užbaigti derybas WP TELE darbo grupėje ir tikimasi, kad bus suspėta užbaigti trilogus laiką.

Lietuvos pozicija.

Pritariame CSAM reglamento projektui. Lietuvai svarbu tai, kad būtų įteisintas status quo (t.y. toliau būtų leidžiama tikrinti CSAM turinį el.erdvėje ir jį blokuoti, šalinti) ir būtų numatyti saugikliai (raktiniai žodžiai, patikimi automatizuoti algoritmai), kad toks tikrinimas (skanavimas, filtravimas) būtų atliekamas laikantis asmens duomenų apsaugos principų.

c) Reglamentas, įsteigiantis „Skaitmeninės Europos“ programą. Pirmininkaujančios valstybės informacija (*Atsakinga EIM*)

Pirmininkaujanti Vokietija informuos apie vykstančias derybas su EP.

Lietuvos pozicija.

Pritariame DEP reglamento projektui.

d) Europos kibernetinio saugumo kompetencijos centro ir koordinavimo centrų tinklo įsteigimo reglamentas. Pirmininkaujančios valstybės informacija (*Atsakinga KAM*)

Šiuo reglamentu būtų steigiamas Europos kibernetinio saugumo pramonės, technologijų ir tyrimų kompetencijų centras (toliau-ECCC) ir Nacionalinių koordinavimo centrų tinklas bei nustatomos sąlygos Nacionalinių koordinavimo centrų (NCC) paskyrimui (nominavimui). ECCC kartu su NCC tinklu turės tapti pagrindiniu ES instrumentu skatinant Europos kibernetinio saugumo iniciatyvas bei plėtojant kibernetinio saugumo tyrimus, inovacijas ir naujų technologijų diegimą. ECCC veikla bus finansuojama iš 2021-2027 m. ES Daugiametėje finansų programoje numatytų finansavimo priemonių „Europos Horizontas“ (Horizon Europe) ir „Skaitmeninės Europos Programa“ (DEP), preliminariai numatoma bendra lėšų suma – apie 4 mlrd. eurų. Šiuo metu ES Taryboje bei Europos Parlamente dar vyksta derybos dėl ECCC steigimo reglamento, tikimasi, kad ECCC darba pradės 2021 m. Esminiai klausimai derybų su EP metu – balsavimo teisės ECCC Valdyboje, finansavimas, Pramonės ir mokslo patariamoji taryba. Paskutinysis politinis trilogas su EP numatomas gruodžio 10 d.

Lietuvos pozicija.

Lietuva pritaria reglamento tikslams ir yra pateikusi savo kandidatūrą dėl ECCC steigimo vietos (Vilniaus TV bokštas). Paraiškas dėl ECCC vietos yra pateikusios Lietuva, Belgija, Liuksemburgas, Rumunija, Lenkija, Ispanija ir Vokietija. Spalio 21 d. pasitarimo protokoliniu sprendimu LRV pritarė bendram keturių ministerijų (Krašto apsaugos, Užsienio reikalų, Susisiekimo bei Ekonomikos ir inovacijų) siūlymui teikti paraišką ES institucijoms Lietuvoje steigti ECCC.

e) Tarybos išvados dėl prijungtųjų prietaisų kibernetinio saugumo. Pirmininkaujančios valstybės informacija (*atsakinga KAM*)

Šios išvados, nors ir apžvelgia ankstesnes Tarybos išvadas dėl skaitmeninės ekonomikos ir kibernetinio saugumo, tačiau yra skirtos konkrečiai sričiai – sąveikiųjų/prijungtųjų prietaisų kibernetinio saugumo skatinimui, t. y. poreikį vystyti būsimas sąveikiųjų prietaisų kibernetinio saugumo lygio užtikrinimo priemones (sertifikavimo schemas, standartai, saugumo reikalavimai) ir teisėkūrą – tiek vertikalias (sektorines) iniciatyvas trumpuoju laikotarpiu, tiek horizontalų teisinį reguliavimą ilguoju laikotarpiu. Pabrėžiama, kad ateityje naujas horizontalus teisinis reguliavimas turėtų apimti visus kibernetinio saugumo sąveikiesiems prietaisams aspektus.

Išvadose pažymima, kad sąveikiųjų prietaisų saugumas kartu su 5G ryšiu, dirbtiniu intelektu (AI), kvantinio skaičiavimo ir kt. iniciatyvomis prisidės prie tvaraus visuomenės skaitmenizavimo proceso. Akcentuojamas atitikimas kibernetinio saugumo ir privatumo reikalavimams per visą produktų gyvavimo laikotarpį ir tiekimo grandinę, tai prisidėtų prie technologijų ir gamintojų sektoriaus tvaraus vystymosi ir el. prietaisų atliekų ateityje mažinimo.

Lietuvos pozicija.

Lietuva pritaria Tarybos išvadoms. Dauguma ES VN teikė pastabų (dėl sąveikiųjų prietaisų aprėpties; aiškesnio vertikalių ir horizontalių teisės aktų suderinamumo; dėl suderinamumo su vystoma kibernetinio saugumo sertifikavimo sistema ir naujų iniciatyvų bei apibrėžimų suderinamumu su Kibernetinio saugumo aktu). Pirmininkaujanti Vokietija atsižvelgė į pastabas, dėl šios priežasties tekstas tapo aiškesnis ir glaustesnis, naudojami vieningi apibrėžimai, išvengta politiniam tekstui nereikšmingų techninio pobūdžio aspektų. Tuo pačiu tekste išlaikytos ir EK strateginės linijos

(skaitmeninė ir strateginė autonomija, EK iniciatyvos, Skaitmeninės Europos ateities strategijos nuostatos).

f) Tinklų infrastruktūros saugumo (NIS) direktyvos peržiūra, 11-kos VN parengtos pažymos pristatymas (pristato PL - LT, LV, BE, BG, HR, CZ, HU, IE, SI, SK vardu). (atsakinga KAM).

Klausimas į darbotvarkę įtrauktas PL prašymu. 11 ES VN (PL, LT, LV, BE, BG, HR, CZ, HU, IE, SI, SK) parengė pažymą dėl NIS direktyvos teisinės formos išlaikymo po jos peržiūros, kurią iki gruodžio vidurio turi pabaigti EK. Šiai pažymai Tarybos Horizontalios darbo grupės kibernetiniams klausimams lygmeniu paramą iniciatyvoje pateiktoms idėjoms pareiškė dar 7 šalys: IT, FR, SE, MT, DK, AT, NL.

Šiuo dokumentu nesiekama perimti EK teisės aktų pasiūlymų iniciatyvos, tačiau ES VN grupė reiškia susirūpinimą ir teikia savo vertinimą, kad teisinis reguliavimas, apimantis skirtingus sektorius, turėtų išlikti lankstus. Atsižvelgiant į esamos NIS direktyvos skirtingą įgyvendinimo lygį tarp ES VN ir tai, kad dabartiniai NIS direktyvos įpareigojimai vis dar įgyvendinami, 11 ES VN rekomenduoja nesulėtinti įgyvendinimo proceso nauju teisinių priemonių rinkiniu. Pažymoje pabrėžiama, kad visuomenės ir nacionalinio saugumo užtikrinimas tebėra ES VN kompetencija, todėl jos privalo turėti pakankamai lankstumo apibrėžiant ir pasirenkant priemones, būtinas visuomenės ir nacionaliniam saugumui užtikrinti.

Lietuvos pozicija.

Lietuva, kaip ir visos pažymai pritariantios ES VN, laikosi nuomonės, kad nereikia skubėti keisti NIS direktyvos teisinės formos, bet didžiausią dėmesį telkti į esamų NIS direktyvos įpareigojimų įgyvendinimo kokybę. Lietuva su vienmintėmis ES VN pažymi, kad ES turi apibrėžti principus, o jų įgyvendinimas ES VN turi būti atliekamas atsižvelgiant į skirtingas nacionalines aplinkybes. Taip pat reikia įvertinti ir tai, jog kibernetinio saugumo sritis greitai kinta, o reglamentas negalėtų užtikrinti prisitaikymo pokyčiams ilguoju laikotarpiu. Norint, kad būtų keičiama NIS direktyvos teisinė forma, tam būtinos išsamios analizės, pagrindžiančios tokį pokyčių poreikį ir kaip tai paveiktų jau veikiančią nacionalinę sistemą.

g) 2021 m. Komisijos darbo programa. Komisijos informacija.

Europos Komisija pristatys savo 2021 m. darbo programą.

h) Bendra valstybių narių deklaracija dėl Europos procesorių ir puslaidininkinių technologijų iniciatyvos. Pirmininkaujančios valstybės informacija (atsakinga – EIM)

Šiuo metu yra išplatinta antroji vadinamosios Mikroelektronikos deklaracijos versija, laukiama pasirodant trečiosios.

Lietuvos pozicija.

Lietuva teigiamai vertina šią deklaraciją.

i) Pirmininkaujančios valstybės narės darbo programa. Portugalijos delegacijos informacija

Portugalija pateiks savo pirmininkavimo ES Tarybai programą.

Transporto ministrų vaizdo konferencija

1. Eurovinjetė. Politinės diskusijos

2017 m. Europos Komisija pateikė Eurovinjetės pasiūlymą kaip Mobilumo paketo I dalį. Šiuo pasiūlymu iš dalies keičiama Direktyva 1999/62 /EB dėl sunkiasvorių krovinių transporto priemonių apmokestinimo už naudojimąsi tam tikra infrastruktūra, siekiant išspręsti problemas, susijusias su šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimu, kelių infrastruktūros finansavimu ir spūstimis.

Pirminiais pasiūlymo elementais buvo siekiama:

- įtraukti į direktyvos taikymo sritį autobusus, lengvuosius automobilius ir furgonus, tokiu būdu užtikrinant nuoseklesnę infrastruktūros naudojimo kainų nustatymą visame kelių transporto sektoriuje.
- siūloma, kad ateityje kelių mokesčiai atspindėtų teršalų išmetimo lygį, t. y. mokesčius rinkti ne pagal Euro klases, o pagal CO₂;
- siūloma įvesti spūsčių mokestį.

Ministrai ne vieną kartą jau buvo surengę politines diskusijas dėl šio pasiūlymo 2018 m., 2019 m. Pirmininkaujant Suomijai bandyta priimti Tarybos bendrąjį požiūrį, tačiau nepavyko.

Pirmininkaujanti Vokietija pateikė papildomus pasiūlymus atnaujintam kompromisiniam variantui:

- Suteikti galimybes valstybėms narėms taikyti išimtis 3,5–7,5 t transporto priemonėms, kurių savininkų teisės priklauso MVĮ.
- pakeitimas, kuriuo siekiama nustatyti, jei dvi ar daugiau kaimyninių valstybių narių susitaria, galėtų taikyti mark-up (antkainį) tame pačiame koridoriuje, o antkainis galėtų būti didesnis negu 25% infrastruktūros. Minėtas antkainis vis tiek negali viršyti 50% (Italijos ir Austrijos nesutarimo klausimas)

Lietuvos pozicija

Lietuva pasisako už aplinkai draugišką, tvarų ir socialiai teisingą kelių transportą, ir pritaria platesniam principo „vartotojas moka“ ir „teršėjas moka“ taikymui. Siekiant užtikrinti, kad naudotojo mokesčiai būtų proporcingi naudojimosi infrastruktūra trukmei, reikia sąžiningos ir veiksmingos kelių infrastruktūros kainodaros.

Lietuva rėmė ir remia Europos Komisijos tikslus dėl „Eurovinjetės“ pasiūlymo, ypač kas susiję su sunkiasvorėmis transporto priemonėmis. 2020 m. lapkričio mėn. priėmusi Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo pakeitimą, kuris įsigalios nuo 2023 m., Lietuva nuosekliai konkrečiais veiksmais pereis nuo laiku pagrįstos kelių apmokestinimo sistemos prie apmokestinimo už nuvažiuotą atstumą sistemos. Lietuva tokiu būdu rodo tinkamą pavyzdį kaimyninėms valstybėms.

Tikimės, kad po gruodžio 8 d. politinių debatų per ministrų diskusijas, Taryboje bus surastas bendrasis požiūris ir pirmininkaujant Portugalijai bus galutinai susitarta dėl „Eurovinjetės“ pasiūlymo su Europos Parlamentu.

2. Bendro Europos dangaus pasiūlymai. Politinės diskusijos

2020 m. rugsėjo 22 d. Komisija pateikė iš dalies pakeistą pasiūlymą dėl Bendro Europos dangaus reglamento išdėstymo nauja redakcija ir pasiūlymą, iš dalies keičiantį EASA pagrindinį reglamentą. Nauji pasiūlymai susiję su:

- Nacionalinių priežiūros institucijų nepriklausomo stiprinimu. Siūloma atskirti ekonominės ir saugos priežiūros užduotis, kurias šiuo metu vykdo viena institucija, ir įsteigti instituciją, kuri

būtų funkciškai, organizaciškai ir teisiškai nepriklausoma nuo oro navigacijos paslaugų teikėjų ir taip pat nepriklausoma nuo bet kokio kito viešojo ar privataus subjekto, įskaitant nacionalinę instituciją, atsakingą už saugos priežiūrą.

- Oro eismo paslaugų teikėjų paskyrimu.
- Tinklo valdymu. Siūlo įtraukti naujas tinklo funkcijas ir išplėsti tinklo valdytojo vaidmenį ir užduotis oro erdvės valdymo, pajėgumų valdymo ir infrastruktūros valdymo srityje.
- Veiklos peržiūros įstaiga (PRB) ir veiklos schema. Siūloma Europos aviacijos saugos agentūroje (EASA) įsteigti nepriklausomą Europos reguliavimo instituciją - veiklos rezultatų vertinimo įstaigą (PRB).
- Mokesčių schema. Siūloma, kad tarifus nustatytų nacionalinės priežiūros institucijos.

Pasiūlymas šiuo metu svarstomas Tarybos darbo grupėje. Laukiama pakoreguoto Pirm. teksto, kuris bus vertinamas pakartotinai. Šiuo metu regimas daugumos valstybių narių prieštaravimas esminiams Europos Komisijos pasiūlymo elementams. Vienas esminių pasiūlymo nesutarimų, kuris išskiriamas kaip atskiras diskusijų klausimas, tai VN suvereniteto ribojimas. Tačiau Europos Komisija žada šiuo klausimu atskirai tartis su ES VN CAA direktoriais ir išgryninti likusius nesutarimus.

Lietuvos pozicija

Lietuva teigiamai vertina Europos Komisijos iniciatyvą peržiūrėti Bendro Europos dangaus (SES) teisinio reguliavimo pagrindą, kadangi praktinė SES reguliavimo taikymo patirtis ir nemažėjančios oro erdvės pralaidumo problemos ar neįgyvendinami tikslai kaštų efektyvumo ar aplinkosaugos srityse jau seniai reikalauja aktyvių veiksmų ES lygiu. Lietuva ir toliau konstruktyviai dalyvaus diskusijose, tačiau šiuo metu norėtų atkreipti dėmesį į tai, ką būtina įvertinti tolesnėse diskusijose:

- Europos Komisijos pasiūlymu fragmentuojant kai kurių paslaugų teikimo, valdymo, priežiūros reikalavimus, gali būti sukurtas pernelyg komplikotas šios sistemos valdymo modelis. Nemanome, kad sudėtingiems esamiems ir būsimiems iššūkiams spręsti tinkamiausias sprendimas būtų sukurti dar sudėtingesnę ar mažiau lanksčią teisinę jos priežiūros sistemą. Vien dėl siūlomos SES priežiūros sistemos reformos Lietuvoje reikėtų iš esmės restruktūrizuoti veikiančius aviacijos priežiūros subjektus. Nesant detalaus poveikio vertinimo, negalime vienareikšmiškai teigti, kad esminių reformų, papildomų darbo vietų kūrimo, didesnių išlaidų, ir valstybės biudžeto lėšų siūlomiems reikalavimams įgyvendinti poreikis sukurtų pridėtinę vertę aviacijos sektoriui.

- planuojant esminius veiklos rodiklius (KPI), rengiant veiklos planus (PP), būtinas lankstumas sudarant galimybę atsižvelgti į lokalius poreikius, geopolitinę situaciją ir individualią paslaugų teikimo specifiką atskirose valstybėse ar oro erdvės elementuose. Daugumoje šalių paslaugų teikimo specifiką skiriasi dėl įvairių priežasčių, todėl „vienas modelis visiems“ teisinio reguliavimo modelio taikymas neturėtų tapti pagrindiniu reguliavimo principu. Kai kuriais atvejais, pavyzdžiui, perduodant sprendimo teisę trečiosioms šalims – Tinklo valdytojui (NM) ar Veiklos priežiūros institucijai (PRB), galimai būtų ribojamos valstybių sprendimo teisės, pareigos ir atsakomybės, numatytos Čikagos konvencijoje ir jos prieduose. Šie elementai Lietuvai svarbūs ir dėl to, kad viena iš pagrindinių atsako į išorės ir vidaus karines grėsmes priemonių yra greitas sąjungininkų pastiprinimo priėmimas ir įgalinimas. Todėl ES Komisijos pasiūlyti Bendro Europos dangaus reguliavimo pakeitimai, kuriais siekiama didesnio skrydžių efektyvumo ir pralaidumo, neturėtų neigiamai įtakoti nacionalinės prerogatyvos planuojant ir įgalinant karines pratybas ir operacijų planavimą.

Lietuvos nuomone, svarstydami Komisijos pasiūlymą turime skirti vienodai dėmesio visiems jos elementams, kadangi tik stipri teisinio reguliavimo visuma ES leis pasiekti ne tik tikslus užtikrinant efektyvią oro eismo vadybos sistemą, bet ir apčiuopiamai prisidėti prie Europos Žaliojo kurso tikslų.

3. Kiti klausimai

a) Naujas mobilumo metodas. Pirmininkaujančios valstybės informacija

Šiuo išvadų projektu Tarybai pirmininkaujanti Vokietija siūlo pateikti penkių punktų planą Europai ir paprašyti Europos Komisijos apsvarstyti šias priemones įgyvendinant savo mobilumo strategiją, tai: 1. Tvarus transporto dekarbonizavimas ir modernizavimas; 2. Visų transporto rūšių skaitmeninės transformacijos skatinimas; 3. Naujovių ir pažangių šiuolaikinio mobilumo sprendimų skatinimas; 4. Transporto sektoriaus atsparumas krizėms; 5. Tikslingas ES lėšų naudojimas investicijoms į novatoriškas, draugiškas klimatui ir atsparias transporto infrastruktūras.

Lietuvos pozicija

Išklausti informaciją

b) Dabartiniai geležinkelių transporto pasiūlymai. Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie dabartinę padėtį

Pirmininkaujanti Vokietija pateiks informaciją apie priimtą sprendimą 2021 metus numatyti geležinkelių metais ir sutartą su Europos Parlamentu reglamentą dėl geležinkelių keleivių teisių.

Lietuvos pozicija

Išklausti informaciją.

c) investicijos į Europos geležinkelių tinklo išplėtimą. Liuksemburgo delegacijos informacija

Liuksemburgas planuoja pristatyti savo poziciją dėl investicijų į Europos geležinkelių infrastruktūrą skatinimo.

Lietuvos pozicija

Išklausti informaciją.

d) COVID-19 poveikis oro keleivių teisėms. Pirmininkaujančios valstybės informacija

Pirmininkaujanti Vokietija surinko raštu valstybių narių pozicijas neformaliai peržiūrai ir planuoja apibendrintai pateikti savo įžvalgas apie tolimesnius veiksmus dėl oro keleivių teisių.

Lietuvos pozicija

- keleivių teisės turi būti toliau užtikrinamos. Galimas lankstumas dėl 7 dienų termino, per kuriuos turi būti grąžinami pinigai keleiviui už neįvykusį skrydį (toks terminas nebėra realus, galima referuoti į 2-3 mėn. terminą).
- vaučerius palaikome tik kaip savanorišką opciją.
- nepalaikome poreikio kurti papildomą finansinio garanto fondą. Tai užtruktų pernelyg ilgai, būtų be esminės pridėtinės vertės. Avia kompanijos ir pačios gali steigti tokį fondą prireikus viduje.
- matome vieną esminių problemų, tai kelionių organizatorių ir bilietų platintojų tarpininkavimo paslaugos, dėl kurių keleiviai laiku negauna informacijos apie atšauktus skrydžius. Dėl to dažnai nėra galimybės savalaikiai sureaguoti, priimti alternatyvius sprendimus.
- pasisakome tik už pilną keleivių teisių peržiūrą - ne dalinę, pakoreguojant kelis keleivių teisių reglamentavimo elementus.

e) Įgulos pakeitimai jūrų transporte. Komisijos informacija

Europos Komisija teikia Laivybos darbo grupėje ir kituose komitetuose sprendimus dėl siekio

suvienodinti praktiką, kaip įgulų keitimasis turi būti užtikrintas pagal gerąją praktiką, pateikiami techniniai siūlymai, siekiama suvienodinti gaires.

Lietuvos pozicija

Išklausti informaciją. Nors Lietuva nesusiduria su didelėmis problemomis dėl laivų įgulų rotacijomis, tačiau tai išlieka didele problema didiesiems ES uostams.

f) Pirmininkausiančios Portugalijos darbo programa. Portugalijos delegacijos informacija

Bus pristatyta ateinančios pirmininkaujančios Portugalijos programa.

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

REZOLIUCIJA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS POZICIJŲ DĖL KLAUSIMŲ, SVARSTOMŲ 2020 M. GRUODŽIO 7-8 D. EUROPOS SĄJUNGOS TELEKOMUNIKACIJŲ IR TRANSPORTO MINISTRŲ VAIZDO KONFERENCIJOSE

Nr.
Vilnius

Pritarti Susisiekimo ministerijos pateiktoms Lietuvos Respublikos pozicijoms dėl klausimų, svarstomų 2020 m. gruodžio 7-8 d. Europos Sąjungos telekomunikacijų ir transporto ministrų vaizdo konferencijose.

Ministras Pirmininkas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LR POZICIJŲ DĖL KLAUSIMŲ, SVARSTOMŲ ES TELEKOMUNIKACIJŲ IR TRANSPORTO MINISTRŲ VAIZDO KONFERENCIJOSE
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-12-01 Nr. 2-5900
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jaroslav Narkevič, L. e. susisiekimo ministro pareigas, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	JAROSLAV,NARKEVIČ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-11-30 16:15:36 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-11-30 16:15:49 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-11-12 10:15:07 – 2025-11-11 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, į.k.188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:55:24 iki 2021-12-26 13:55:24
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-12-01 08:56:52)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-12-01 08:56:52 Dokumentų valdymo sistema Avilys